

**Žadatel:** **Petr Košťál**  
18.6. 1977  
Slavkovice 18, 398 04 Mišovice  
ID datové schránky: 4txn4zp

**Věc: Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 30.11.2025 doručené dne 2.12.2025**

Vážení,

podávám tímto prostřednictvím místního Obecního úřadu v Myšticích stížnost podle §16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) ke Krajskému úřadu Jihočeského kraje v Českých Budějovicích na postup obce při vyřizování žádosti o informace podle tohoto zákona:

- A. *Ve své žádosti doručené místnímu Obecnímu úřadu Myštice dne 2.12.2025 jsem v bodě (i) žádal veškeré verze návrhů smlouvy o spolupráci při výstavbě větrného parku Myštice a plánovací smlouvy předložené obci Myštice společnosti ČEZ, a.s., jakož i veškerou korespondenci, zápisy z jednání a další dokumenty, které souvisí s jednáním mezi obcí Myštice a společností ČEZ ve věci větrného parku Myštice od samého začátku až k dnešnímu dni. OÚ Myšticemi svým přípisem z 16.12. 2025 pod č.j. MY/167/2025, který je přílohou této stížnosti. Žadatel se domnívá, že mu povinný subjekt neposkytl všechny žádané informace, podklady a dokumenty. V průvodním dopise se povinný subjekt např. odkazuje na SWOT analýzu a výpis/y z usnesení ze zasedání zastupitelstva, které však nebyly součástí poskytnutých informací. Dále povinný subjekt neposkytl žádnou korespondenci s ČEZ, a.s., příp. dalšími subjekty (např. advokátní kanceláři). Povinný subjekt mi poskytl nedatovaný návrh Plánovací smlouvy mezi obcí Myštice a ČEZ, a.s., ve kterém byly začerněny některé údaje. Dále mi poskytl nedatovaný návrh Smlouvy o spolupráci při výstavbě větrného parku Myštice mezi obcí Myštice a ČEZ, a.s., ve kterém byly začerněny některé údaje. Z průvodního dopisu však nevyplývá, zda se jednalo o veškeré verze návrhů obou smluv. Žadatel se dále domnívá, že nezveřejnění těchto informací je v přímém rozporu s veřejným zájmem, zejm. s veřejným zájmem na veřejné kontrole činnosti obcí. Žádám proto tímto nadřízený orgán, aby povinnému subjektu přikázal požadované informace poskytnout.*
- B. *Ve své odpovědi z 16.12. 2025 mi OÚ Myštice poskytl nedatovaný návrh Plánovací smlouvy mezi obcí Myštice a ČEZ, a.s. V tomto návrhu smlouvy byly v čl. 2 začerněny/znečitelněny údaje o výši peněžního plnění ze strany společnosti ČEZ, a.s. Povinný subjekt nijak nezdůvodnil, proč byly údaje znečitelněny. Peněžní plnění ze smluv pro obec Myštice je přitom nejdůležitějším údajem z těchto smluv. Není možné naplnit veřejný zájem na veřejné kontrole činnosti a hospodaření obcí, pokud není možné zjistit, za jakou odměnu obec spolupracuje se soukromou společností a poskytuje jí širokou součinnost vedoucí k zajištění a udržení jejího zisku včetně např.*

bezplatného přístupu na své pozemky. Není také možné zkontrolovat, zda společnost ČEZ, a.s. dostala svých veřejně učiněných příslibů ohledně výše peněžního plnění, kterou byli přesvědčováni občané města o výhodnosti smluvního vztahu s ČEZ, a.s. (viz. Projekt větrných elektráren, který je přílohou této stížnosti). V čl. 8 byly začerněny kontaktní údaje na starostu a místostarosty obce Myštice a jména a kontakty pracovníků společnosti ČEZ, a.s. Povinný subjekt tento svůj postup nijak nezdůvodnil, přičemž žadatel se domnívá, že má právo tyto údaje znát mj. proto, aby mohl efektivně uplatňovat své právo veřejné kontroly činnosti obcí. Poslední strana smlouvy je označena jako 9/10, z čehož vyplývá, že smlouva má 10 stran. Povinný subjekt nijak nezdůvodnil, proč neposkytl žadateli i 10. stranu smlouvy a příp. veškeré její přílohy a dodatky. Žádám proto tímto nadřízený orgán, aby povinnému subjektu přikázal znečitelněné a chybějící informace poskytnout, tj. poskytnout mi Plánovací smlouvu bez neoprávněně znečitelněných a chybějících částí včetně všech příloh a dodatků.

- C. Ve své odpovědi z 16.12. 2025 mi OÚ Myštice poskytl nedatovaný návrh Smlouvy o spolupráci při výstavbě větrného parku Myštice mezi obcí Myštice a ČEZ, a.s.. V čl. X. byly začerněny kontaktní údaje na zástupce obce Myštice a jména a kontakty pracovníků společnosti ČEZ, a.s. Povinný subjekt tento svůj postup nijak nezdůvodnil, přičemž žadatel se domnívá, že má právo tyto údaje znát mj. proto, aby mohl efektivně uplatňovat své právo veřejné kontroly činnosti obcí. Smlouva odkazuje na přílohy č. 1 a č. 2, které však nebyly žadateli poskytnuty. Žádám proto tímto nadřízený orgán, aby povinnému subjektu přikázal znečitelněné a chybějící informace poskytnout, tj. poskytnout mi Smlouvu o spolupráci bez neoprávněně znečitelněných a chybějících částí včetně všech příloh a dodatků.
- D. Ve své žádosti doručené místnímu Obecnímu úřadu Myštice dne 2.12.2025 jsem v bodě (ii) žádal podepsané znění smlouvy o spolupráci při výstavbě větrného parku Myštice a plánovací smlouvy k témuž parku. Tyto informace / dokumenty mi nebyly poskytnuty vůbec a průvodní dopis je vůbec nezmiňuje. Žádám tímto nadřízený orgán, aby povinnému subjektu přikázal požadované informace poskytnout.

Přílohy:

Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 30.11.2025 doručené obci Myštice 2.12.2025 (adresát obec Myštice)

OÚ Myštice - průvodní dopis z 16.12. 2025

Plánovací smlouva mezi Obcí Myštice a ČEZ, a.s. - nedatovaná

Smlouva o spolupráci při výstavbě větrného parku Myštice mezi Obcí Myštice a ČEZ, a.s. - nedatovaná

Projekt větrných elektráren - Obec Myštice

Ve Slavkovicích 23.12.2025

-----  
Petr Košťál

